

**Verslag van het ingevolge artikel 5, sub d., J° 2 Archiefbesluit 1995 gevoerde driehoeksoverleg tussen het Nationaal Archief en het ministerie van Economische Zaken mede namens de zorgdragers de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie, van Financiën, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Verkeer en Waterstaat en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer met betrekking tot de selectielijsten, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op de beleidsterrein Energiebeleid en Energie Delfstoffen vanaf 1945**

Inhoudsopgave	
Inleiding	4
Mandatering	4
Reikwijdte Basiselectiedocumenten	4
Energiebeleid	4
Actoren onder de zorg van de minister van Economische Zaken	4
Actoren onder de zorg van de minister van Financiën	5
Actoren onder de zorg van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	5
Actoren onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	5
Actoren onder de zorg van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer	5
Actoren onder de zorg van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	5
Overige zorgdragers	5
Energie delfstoffen	6
Actoren onder de zorg van de minister van Economische Zaken	6
Overige actoren	6
Totstandkoming van de basiselectiedocumenten	7
De beleidsterreinen	7
Energiebeleid	7
Algemeen	7
Elektriciteit	7
Kernenergie	8
Energiebesparing en duurzame energie	10
Energie Delfstoffen	11
Het driehoeksoverleg	14
Deelnemers	14
Belangen en selectiecriteria	15
Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995	15
Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger	16
Overleg over het basiselectiedocument Energiebeleid	16
Handelingen van de minister van EZ	16
Handelingen van Raden en Commissies onder de zorg van de minister van EZ	20
Handelingen van Ambtenaren aangewezen op grond van artikel 58 lid 1 Kernenergiewet (Arbeidsinspectie SZW)	21
Handelingen van Vergunninghouder	21
Handelingen van Gastec NV	21
Handeling van de Beoordelingscommissie tenders industriële energiebesparing/Adviescommissie industriële energiebesparing	21
Commissie Opslag en Electriciteit	21
Handelingen onder de actor minister van VROM	22
Handelingen van de minister van VWS	22
Handelingen van de minister van V&W	23
Handelingen van de minister van SZW	23
Handelingen van de minister van BZK	23
Handelingen van de minister van OCenW	23
Overleg over het BSD Energie Delfstoffen	24
Handelingen van de minister van EZ	24
Handelingen van de Inspecteur-generaal van het mijnwezen/staatstoezicht op de mijnen	28
Handelingen van de actor Staatstoezicht op de mijnen	28
Handelingen van de actor Rijksgeologische Dienst	28
Handelingen van de actor Staatsgasbedrijf	29
Handelingen onder de actor minister van Defensie	29
Handelingen onder de actor minister van LNV	29



**Verlag van het ingevolge artikel 5, sub d., J° 2 Archiefbesluit 1995 gevoerde driehoeksoverleg tussen het Nationaal Archief en het ministerie van Economische Zaken mede namens de zorgdragers de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie, van Financiën, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Verkeer en Waterstaat en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer met betrekking tot de selectielijsten, zoals bedoeld in artikel 2, eerste lid, van het Archiefbesluit 1995, van archiefbescheiden op de beleidsterrein Energiebeleid en Energie Delfstoffen vanaf 1945**

7 oktober 2004

E.A.T.M. Schreuder

## **Inleiding**

De voorliggende ontwerp-selectielijsten zijn een selectielijst als bedoeld in artikel 2, lid 1 van het Archiefbesluit 1995 (Stb.1995/671). De lijsten hebben de vorm van een basiselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = te vernietigen). De volgende bestaande selectielijsten worden (gedeeltelijk) ingetrokken:

Lijst van voor vernietiging in aanmerking komende stukken, welke behoren tot het archief van de minister van Economische Zaken en de daaronder ressorterende diensten; OKN 117.173 van 7 september 1965/MH 465/878 van 14 juni 1965 wordt gedeeltelijk ingetrokken voor de stukken die de neerslag vormen van de handelingen in de voorliggende BSD's beschreven en gewaardeerd. Van de wijziging en aanvulling op de bovengenoemde lijst MMA/Ar U 2423 van 15 september 1987 worden de hoofdstukken Afdeling Bijzondere aangelegenheden en Directoraat-generaal voor energie ingetrokken.

## **Mandatering**

Het ministerie van Economische Zaken is voor het driehoeksoverleg voor beide BSD's gemandateerd door de volgende zorgdragers: de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie, van Financiën, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Verkeer en Waterstaat en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport.

## **Reikwijdte Basiselectiedocumenten**

De basiselectiedocumenten worden ingediend voor de volgende actoren:

### **Energiebeleid**

#### **Actoren onder de zorg van de minister van Economische Zaken**

Minister van Economische Zaken

Adviescommissie industriële energiebesparing

Algemene Energieraad

Ambtenaren van de Economische Controle Dienst

Begeleidingscommissie Aardwarmte

Begeleidingscommissie MHD-generator

Begeleidingscommissie Windenergie

Begeleidingscommissie Zonne-energie

Beoordelingscommissie tenders industriële energiebesparing

Centrale Raad voor de Kernenergie

Commissie van advies inzake de bouw van kernreactorcentrales (Commissie Roodenburg)

Commissie voor Atoomenergie

Commissie Componenten Kweekreactoren

Commissie Concentratie Nutsbedrijven (COCONUT)  
Commissie Elektriciteitswerken (CEW)  
Commissie Heroverweging Verwijdering Radioactief Afval  
Commissie Reactorveiligheid  
Commissie Opslag en Elektriciteit  
Commissie Warmte/Kracht-koppeling in de industrie  
Commissie Windenergie en Opslag  
Electriciteitsraad  
Financieringscommissie Elektriciteitsbedrijven  
Interdepartementale Commissie Kernenergie  
Industriële Raad voor de Kernenergie  
Landelijke Stuurgroep voor Energie Onderzoek  
Novem  
Nucleaire Industriële Ontwikkeling  
Programmavoorbereidingscommissie rationeel energiegebruik in de industrie (PVC-REI)  
Programmavoorbereidingscommissie rationeel energiegebruik verkeer en vervoer (PVC-REV)  
(voorlopige) Raad voor het Energieonderzoek  
Senter  
Stuurgroep energiebesparingprojecten in de glastuinbouw  
Stuurgroep Nationaal Isolatieprogramma (NIP)  
Wetenschappelijke Raad voor de Kernenergie

**Actoren onder de zorg van de minister van Financiën**

Minister van Financiën  
Ambtenaren van invoerrechten en accijnzen  
Belastingdienst

**Actoren onder de zorg van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en taakvoorgangers  
Hoofdingenieur voor de bedrijfsontwikkeling in de provincie

**Actoren onder de zorg van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en taakvoorgangers  
Ambtenaren aangewezen op grond van art. 58, lid 1 van de Kernenergiewet

**Actoren onder de zorg van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer**

Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en taakvoorgangers  
Ambtenaren aangewezen op grond van art. 58, lid 1 van de Kernenergiewet  
Commissie voor de Milieueffectrapportage  
Raad van advies voor de Ruimtelijke Ordening  
Rijksplanologische Commissie

**Actoren onder de zorg van de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en taakvoorgangers  
Ambtenaren aangewezen op grond van artikel 25, lid 1 onder a van de Warenwet  
Voorzitter van de Gezondheidsraad

**Overige zorgdragers**

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en taakvoorgangers  
Minister van Defensie en taakvoorgangers  
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en taakvoorgangers  
Minister van Verkeer en Waterstaat

## **Energie delfstoffen**

### **Actoren onder de zorg van de minister van Economische Zaken**

Minister van Economische Zaken  
Adviescommissie Aanleg  
Adviescommissie Aardgas (informeel)  
Adviescommissie Gaspolitiek  
Algemene Energieraad  
Commissie tot bestudering van de centralisatie op het gebied van de gasvoorziening/Commissie Van Iterson  
Begeleidingscommissie Coördinatie Mijnsluiting  
Begeleidingscommissie Inventarisatieonderzoek Nederlandse Kolenvoorkomens  
Commissie van Advies inzake van Boorwerken te vrijwaren kwetsbare Gebieden  
Commissie van Advies Rijks Geologische Dienst (Commissie-Dozy)  
Commissie Frowein (1945-1956)  
Commissie Kreukniet  
Commissie-Martens Programma  
Commissie Organisatie Landelijke Gasvoorziening  
Commissie Voorbereiding Aardolievoorziening in bijzondere Omstandigheden/ organen oliecrisis.  
Directie van de Staatsmijnen  
Economische Controledienst  
Gasadviescommissie  
Interdepartementale commissie Aardolieproblematiek (ICA)  
Mijnindustrieraad  
Mijnraad  
Novem  
Peelcommissie  
Planologische werkcommissie  
Programma-adviescommissie Rijks Geologische Dienst  
Raad van beroep voor het mijnwezen  
Raad voor het Energie-onderzoek (REO)  
Regeringscommissaris voor de aardgasexportprijzen  
Regeringscommissaris voor de Limburgse mijnindustrie  
Rijksbureau voor Aardolieproducten  
Rijksgelogische Dienst  
Staatscommissie Couvée  
Staatscommissie Rutten  
Staatsgasbedrijf  
Staattoezicht op de mijnen/ Inspecteur-generaal van het mijnwezen.  
Studiecommissie voor de Steenkolenmijnindustrie  
Stuurgroep Organisatie Geowetenschappelijk Onderzoek (Commissie-Van Engelshoven)  
Tijdelijke Mijnraad  
Vorbereidingscommissie Nationaal Onderzoeksprogramma Kolen

### **Overige actoren**

Minister van Defensie  
Minister van Financiën  
Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en taakvoorgangers  
Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en taakvoorgangers  
Minister van Verkeer en Waterstaat en taakvoorgangers  
Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en taakvoorgangers

## Totstandkoming van de basisselectiedocumenten

De ontwerp-basisselectiedocumenten zijn gebaseerd op de volgende Rapporten institutioneel onderzoek:

drs. G. Beks, C.I.L. Houbraken, G.F. van Neer, A.P. Smit en drs. H.M. Schrauwens, *Energiebeleid. Een institutioneel onderzoek naar het handelen van de rijksoverheid met betrekking tot het algemeen energiebeleid, de electriciteitsvoorziening, de kernenergie, de energiebesparing en duurzame energie, 1946-1994*. PIVOT-rapport 82. Den Haag 2001 en

Dr. L. Hovy, drs. H.M. Schrauwens, A.P. Smit, *Energiedelfstoffen. Een institutioneel onderzoek naar het beleid van de rijksoverheid met betrekking tot de in Nederland aangetroffen energiedelfstoffen over de jaren 1946-1994*. PIVOT-rapport 83. Den Haag 1999.

De concept-basisselectiedocumenten zijn in oktober 2003 gereed gekomen.

## De beleidsterreinen

### Energiebeleid

#### *Algemeen*

Na de Tweede Wereldoorlog probeerde het Rijk zo snel mogelijk de productie van steenkool, gas en elektriciteit weer op gang te krijgen. Gezien het nationale belang van gas - en elektriciteitsproductie achtte de centrale overheid het tijd om de greep op deze nutssectoren te verstevigen.

In de Staatsalmanak van 1952 werd voor het eerst melding gemaakt van een begin van een overkoepelend beleid "Het uitwerken van de richtlijnen ter coördinatie van het in nationaal verband te voeren beleid op het gebied van de energievoorziening". Verder was er binnen het Directoraat-Generaal een Economische Afdeling met onder meer als taak: "assistentie bij het algemeen beleid" als taak.

De doelstelling van de Rijksoverheid op het taakveld algemene energiepolitiek tot aan de oliecrisis van 1973 is dan ook te omschrijven als ondersteunend. Pas na de oliecrisis werd er een duidelijke, beleidsvormende en coördinerende doelstelling opgesteld. Na 1973 probeerde de overheid haar greep op de elektriciteitssector te verstevigen.

De belangrijkste handelingen betreffende het algemene energiebeleid richten zich op het behandelen en coördineren van de hoofdlijnen van het Nederlandse energiebeleid. Dit geldt voor olie, gas, kernenergie, elektriciteit, energiebesparing en duurzame energie. Daarnaast wordt een bijdrage geleverd aan het internationale energiebeleid. Ook wordt het Nederlandse optreden voor wat betreft het beleidsterrein energievoorziening bij de Europese Economische Gemeenschap (EEG), de Europese Commissie voor Europa en de International Energy Agency (IEA) gecoördineerd.

#### *Elektriciteit*

De elektriciteitsvoorziening in Nederland is in 1886 begonnen met de in bedrijfstelling van de eerste elektriciteitsfabriek te Kinderdijk. Rond de eeuwwisseling gingen de eerste gemeenten zich met elektriciteitsvoorziening bezighouden en successievelijk zijn alle elektriciteitsbedrijven in gemeentelijke en provinciale handen overgegaan. In 1920 was de elektriciteitsvoorziening nogal versnipperd en waren er zo'n 550 elektriciteitsbedrijven. Dit aantal is teruggelopen tot 38 bedrijven in 1991.

De redenen voor deze teruggang in het aantal bedrijven zijn:

- technische ontwikkelingen die leidden tot schaalvergroting in de productie
- vergroting van de betrouwbaarheid van de elektriciteitsvoorziening en kostenbesparingen door coördinatie bij de bouw van centrales en onderlinge koppeling van de centrales
- de toenemende rol van de rijksoverheid die via wet- en regelgeving streeft naar een landelijk elektriciteitsproductiesysteem

In 1958 en in 1970 verschenen achtereenvolgens rapporten van de commissies Hupkes en Rietveld waarbij aangedrongen werd op verticale integratie i.e. productie en distributie in één hand.

Op basis van de adviezen van bovengenoemde commissies vermindert vanaf de jaren zeventig de consensus tussen de Rijksoverheid en de elektriciteitssector over het te voeren beleid. Vanuit overwegingen van efficiency vindt de Rijksoverheid een meer geconcentreerde productie en distributie van elektriciteit gewenst. Dit botst met de belangen van afzonderlijke productie- en

distributiebedrijven. De greep op de elektriciteitssector wordt door Economische Zaken versterkt door het afsluiten van een overeenkomst met de Samenwerkende Electriciteits-Productiebedrijven (SEP) in 1975. Hierin verplicht de SEP zich haar elektriciteitsplan aan de minister van Economische Zaken ter goedkeuring voor te leggen. Via een convenant tussen de minister van Economische Zaken en de sector in 1988 wordt geregeld dat de elektriciteitsdistributiesector gesaneerd zal worden. Het streven is het aantal distributiebedrijven in 1990 terug te brengen tot 58.

Anno 1995 zijn er nog vier productiebedrijven EPON, EPZ, EZH en UNA, deze werken samen in en zijn aandeelhouders van de NV Samenwerkende Elektrische Productie-bedrijven (SEP).

De SEP voert in samenwerking met de productiebedrijven de volgende taken uit:

- planning van vervanging en uitbreiding van het productiepark en het hoogspanningskoppelnnet;
- import en export van elektriciteit;
- besturing en bewaking van de productie en het transport van elektriciteit;
- de dagelijkse optimalisatie van de productie;
- pooling van de productiekosten.

Iedere twee jaar stellen SEP en de vier productiebedrijven een Elektriciteitsplan op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Minister van Economische Zaken.

De distributiebedrijven verzorgen de inkoop, distributie en levering van elektriciteit. Daarnaast kunnen zij zelf elektriciteit produceren door middel van decentraal vermogen. Deze bedrijven zijn alle lid van EnergieNed, tot 1992 VEEN, de overkoepelende organisatie van elektriciteit-, gas- en warmte distribuerende bedrijven in Nederland.

Samenwerking en overleg vindt plaats over o.a. (inkoop)tarieven, leverings- en aansluitvoorwaarden, milieu en veiligheid.

In de Derde Energienota wordt ingegaan op de toenemende liberalisering en internationalisering van energiemarkten. De elektriciteitsproducenten zullen zich in toenemende mate richten op wat de klant vraagt. (Demand-side management)

De eind juni door de Eerste Kamer aangenomen Elektriciteitswet 1998 is op 1 augustus 1998 gedeeltelijk in werking getreden. De nieuwe wet, die uiteindelijk de Elektriciteitswet uit 1989 zal gaan vervangen, beoogt individuele vragers en aanbieders op de elektriciteitsmarkt geleidelijk meer keuze te geven, op voorwaarde dat de elektriciteitsvoorziening even betrouwbaar, duurzaam en doelmatig blijft functioneren als nu het geval is. De wet geeft daarmee uitvoering aan de Europese richtlijn uit 1996.

### *Kernenergie*

In 1939 verwierf de Nederlandse regering enige tonnen uraniumconcentraat waarmee de eerste aanzet voor kernenergie werd gegeven. Op grond hiervan was het mogelijk direct na de Tweede Wereldoorlog een samenwerkingsverband aan te gaan met Noorwegen. Dat land beschikte namelijk over het vereiste zwaar water om te kunnen werken met natuurlijk uranium. Dit leidde tot de gezamenlijke bouw van een kernreactor in Noorwegen die in 1951 gereed kwam. Met de daar opgedane ervaring besloot de Nederlandse regering ook in Nederland een reactor te bouwen. Nog niet duidelijk was welk type reactor gebouwd zou worden.

In 1955 werd het Reactorcentrum Nederland (RCN) opgericht waarin onder meer de elektriciteitswereld via de KEMA participeerde. Er werd besloten om in Petten een Hoge Fluxreactor (HFR) als onderzoeksreactor te bouwen. Daarnaast werd in dat jaar de interdepartementale Commissie voor Atoomenergie opgericht; deze commissie kreeg als taak het adviseren van de regering over de ontwikkeling van de vreedzame toepassing van kernenergie en richtlijnen te ontwerpen voor de regeringsvertegenwoordigers in het bestuur van het Reactorcentrum Nederland. Het secretariaat van deze commissie berustte bij een ambtenaar van het ministerie van Economische Zaken. Tot dan waren diverse Directoraten-generaal binnen het ministerie belast met diverse aspecten van kernenergie. Op 15 maart 1956 werd de Directie Kernenergie ingesteld die belast werd met "de coördinatie en de behandeling van alle vraagstukken betrekking hebbende op het te voeren beleid op het gebied van de kernsplijting". In hetzelfde jaar werd in de Verenigde Staten voor het RCN een zogenaamde hoge neutronenfluxreactor besteld. De HFR te Petten werd in 1961 overgedragen aan de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (Euratom) aangezien het in het Euratomverdrag bedoelde Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (GCO) aldaar gevestigd zou worden. Tot 1972 maakte de HFR deel uit van het Euratomprogramma: de andere EG-lidstaten hadden inmiddels hun eigen onderzoeksreactoren en waren derhalve niet langer bereid een bijdrage te leveren. In 1983 werd (voorlopig) het laatste meerjarenplan voor de HFR vastgesteld. De Europese Commissie (20 %), de Bondsrepubliek Duitsland (40 %) en



Nederland (40 %) financierden het programma. De elektriciteitsbedrijven besloten vervolgens tot de bouw van kerncentrales in Dodewaard en Borssele.

In de jaren zestig werd het beleidsaccent verschoven naar specifieke onderzoeksterreinen waarbij vooral de snelle kweekreactoren en het gasultracentrifugeproces veel aandacht kregen. Naast plannen voor meer kerncentrales, begon er echter ook twijfel en verzet te komen. Dit uitte zich in het weigeren van de zogenaamde Kalkar-heffing waaruit de bouw van een snelle kweekreactor in Duitsland betaald zou worden.

De oliecrisis van 1973 deed het besef toenemen dat naast de traditionele energiebronnen als aardolie, aardgas en steenkool ook uitgekeken moest worden naar alternatieve bronnen. Het tij keerde ten gunste van kernenergie. In de Energienota 1974 nam de regering het principebesluit tot de bouw van drie kerncentrales op grond van een aantal nadere studies. De Energienota kondigde aan dat betreffende kernenergiestudies verricht zouden worden. Het ging hierbij om de Risicoanalyse van de Splijtstofcyclus in Nederland (RASIN), een advies van de Gezondheidsraad getiteld Kerncentrales en Volksgezondheid. Invloed van kernenergie op volksgezondheid en milieu in Nederland bij een totale capaciteit van 3500 MW, en het Advies van de Commissie Reactorveiligheid over de veiligheidsaspecten van de splijtstofcyclus in Nederland. Deze drie rapporten werden in september 1975 aan de Staten-Generaal aangeboden. In deze Energienota werd gesteld dat beslissingen met betrekking tot kernenergie in fasen tot stand zouden moeten komen. De regering besloot om een Aanvullend Structuurschema Elektriciteitsvoorziening (ASEV) op te laten stellen.

Vanaf het midden van de jaren zeventig werd door de regering nagedacht over nieuwe vestigingsplaatsen voor kerncentrales. Het Structuurschema Elektriciteitsvoorziening, deel a van de Ministers van Economische Zaken en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening uit 1975 voorzag in 32 locaties waar eventueel een kerncentrale gebouwd kon worden. Het totale productievermogen van deze centrales zou geschikt moeten zijn voor ten minste 1000 Mwe. Uiteindelijk bleken na nader onderzoek slechts 12 plaatsen daadwerkelijk in aanmerking te komen. In het ASEV werd geen definitieve keuze voor één of meer vestigingsplaatsen gemaakt.

Ook had de regering het voornemen de overheid bij de bouw en exploitatie van kerncentrales een veel grotere zeggenschap te geven. Er werd een aanvullend structuurschema voor de elektriciteitsvoorziening opgesteld met daarin mogelijke vestigingsplaatsen voor toekomstige centrales. Dit werd begin 1977 uitgebracht als onderdeel van een planologische kernbeslissing (PKB).

Eind jaren zeventig werd door een aantal maatschappelijke groeperingen naar aanleiding van het vraagstuk van de vestiging van kerncentrales aangedrongen op een brede maatschappelijke discussie over de algehele energieproblematiek. De Minister van Economische Zaken verzocht de voorlopige Algemene Energieraad (AER) advies uit te brengen over de opzet van een dergelijke discussie. Dit leidde tot het op 7 juni 1978 uitgebrachte advies "inzake een brede maatschappelijke discussie over (kern)energie". Het doel van deze discussie was driedelig:

1. het objectiveren en aanvullen van de informatie over voor de toekomst reëel bestaande keuzen op energiegebied;
2. participatie van de bevolking bij de meningsvorming;
3. het registreren van meningen op grond waarvan de regering en het parlement een beslissing zouden kunnen nemen.

Op 17 juli 1980 presenteerde de toenmalige Minister van Economische Zaken, G.M.V. van Aardenne, de nota Energiebeleid. Deel 3 Brandstofinzet centrales. In deze nota stond een tweetal vragen centraal: is kernenergie als middel voor de opwekking van elektriciteit in ons land aanvaardbaar? En is kernenergie wenselijk in afweging met onder meer energiepolitieke, milieuhygiënische en financieel-economische aspecten?

Hierbij ging het er met name om of de risico's van kernenergie aanvaardbaar zijn voor Nederland. Risico's die samenhangen met:

- radioactiviteit, milieu en volksgezondheid;
- reactorveiligheid;
- radioactief afval;
- non-proliferatie;
- overige neveneffecten.

De Regering zag, net als de Gezondheidsraad, vanuit het oogpunt van stralingsbelasting geen reden om kernenergie af te wijzen.

In 1982 werd de Centrale organisatie voor radioactief afval (COVRA B.V.) opgericht. De ministeries van VROM en Financiën waren actief bij de oprichting betrokken. Naast deze ministeries waren ook de radioactief afval producerende bedrijven PZEM (Provinciale Zeeuwse Elektriciteitsmaatschappij), de GKN (N.V. Gemeenschappelijke Kernenergiecentrale Nederland) en het ECN (Energieonderzoekscentrum Nederland) betrokken. De COVRA is het enige bedrijf in Nederland dat belast is met het verzamelen, verwerken, conditioneren en opslaan van radioactief afval. Een aanwijzing hiertoe wordt gedaan door de Ministers van SZW en VROM. Door middel van een regeringscommissaris in de Raad van Commissarissen houdt de overheid toezicht; daarnaast bezit de overheid 10 % van het aandelenkapitaal. De PZEM, de GKN en het ECN bezitten elk 30 % van de aandelen.

Op grond van nadere studies en een gedetailleerde nota van de Interdepartementale commissie voor de kernenergie over opslag van het radioactieve afval kondigt de regering aan tot proefboringen in zoutkoepels over te gaan. Politiek en maatschappelijk komen er nu steeds meer insprekers waarbij kernenergie zelfs ten principale ter discussie staat.

In 1979 werd vervolgens de zogenaamde Opzetnota uitgebracht waarin aangekondigd werd dat er een Maatschappelijke Discussie (MD) zou plaatsvinden onder leiding van een stuurgroep, welke in 1984 een eindrapport zou uitbrengen. Na afloop van deze discussie lag politiek de weg vrij voor het nemen van nieuwe beslissingen. Er werden nu voorstellen gedaan om nieuwe kerncentrales te bouwen. De Kamers gingen akkoord onder voorwaarde dat, alvorens de vergunning voor de bouw van een centrale werd verleend, er oplossingen met betrekking tot radioactief afval gerealiseerd dienden te zijn.

In 1985 werd een zestal locaties geschikt geacht om een kerncentrale te bouwen: Borssele, Eems, Ketelmeer, Maasvlakte, Moerdijk en de Westelijke Noordoostpolderdijk. De regering besloot in januari 1986 dat Borssele, Maasvlakte en Eems als locatie gehandhaafd moesten blijven; de Moerdijk en de Westelijke Noordoostpolderdijk moesten nader onderzocht worden, terwijl het Ketelmeer als mogelijke locatie definitief geschrapt werd. Na het ongeval met de kerncentrale te Tsjernobyl werd de beslissing over uitbreiding van het aantal kerncentrales in Nederland opgeschort. In 1988 werd een Interdepartementale Stuurgroep Herbezinning ingesteld welke samen met de Commissie Reactor Veiligheid en de Algemene Energie Raad advies moest uitbrengen aan de regering.

De regering besloot vervolgens geen nieuwe kerncentrales te bouwen en te onderzoeken of de huidige centrales vernieuwd c.q. gesloten moesten worden. Eind 1994 volgde na een heftige parlementaire discussie hierover het regeringsstandpunt: de centrale Dodewaard blijft open tot 2004. Twee jaar later werd besloten Dodewaard reeds in 1998 te sluiten.

De derde Energienota werd op 20 december 1995 door de Minister van Economische Zaken aan de Tweede Kamer gepresenteerd. De nadruk ligt in deze nota op de bevordering van de marktwerking in de energiesector en op meer duurzame energie. Voor duurzame energie worden twee doelen nagestreefd: ten eerste het vergroten van de energie-efficiency en ten tweede een groter aandeel van duurzame energie. De bouw van nieuwe kerncentrales is de komende jaren dan ook niet aan de orde. Ten aanzien van de marktwerking wordt in de nota ervan uitgegaan dat het niet langer vanzelfsprekend is dat de Rijksoverheid overal en altijd in de energievoorziening moet kunnen ingrijpen.

#### *Energiebesparing en duurzame energie*

De energiecrisis in 1973 deed de overheid het belang inzien van een voorzieningszekerheid betreffende brandstoffen. In haar beleid richt zij zich op brandstofdiversificatie. Zo werden energiebesparing en grotere inzet van duurzame energiebronnen belangrijke doelstellingen. Om deze doelstellingen te bereiken stelt de overheid zich tot taak dat de primaire energiebronnen, steenkool, aardgas en aardolie, doelmatiger benut moeten worden. Verder wil de overheid meer en beter gebruik maken van duurzame energie door het stimuleren van zowel het onderzoek naar, als de praktische toepassing en benutting van duurzame energiebronnen. De eerste twee energienota's uit 1974 en 1979 gingen vooral in op het belang van energiebesparing en brandstofdiversificatie. De Derde Energienota uit 1996 richt zich naast energiebesparing en brandstofdiversificatie vooral op het stimuleren van duurzame energie.

Algemeen valt op te merken dat het streven naar substantiële energiebesparing in de loop der jaren meer en meer geïntegreerd is geraakt met milieu- en economische doelstellingen.

## Energie Delfstoffen

In de twintigste eeuw zijn steenkool, aardolie en aardgas de belangrijkste energiebronnen. Ingedeeld naar tijdvak wordt de periode tot 1860 overheerst door turf, de volgende honderd jaar door steenkool, de tijd daarna door aardolie en -gas. Circa 1995 nemen olie, gas en steenkool ongeveer 80 % van het primaire energiegebruik in West-Europa voor hun rekening. In Nederland, dat een zeer energie-intensieve economie heeft, is dit percentage nog hoger.

Tot aan het einde van de negentiende eeuw heeft het rijk geen noemenswaardige bemoeienis met de energiesector. Uit de Franse tijd stamt de Mijnwet van 1810, die het juridische kader voor de opsporing en winning van delfstoffen geeft, en voor het Nederlandse territorium nog steeds van kracht is. Een belangrijk voorschrift is art. 5, waarbij bepaald wordt dat de ontginning van mijnen slechts met een concessie van het rijk mogelijk is. De concessie geeft de mijn in - eeuwigdurende - eigendom, hetgeen het staats eigendom van de mijn veronderstelt. Lange tijd echter was de wet slechts van toepassing op een of twee Zuid-Limburgse steenkolenmijnen en op een aantal kleine mergelgroeven, eveneens in Zuid-Limburg gelegen. De (kolen)gasvoorziening was in de negentiende eeuw een plaatselijke aangelegenheid, waarbij de gemeenten al vrij snel de exploitatie van het gasbedrijf op zich namen.

In de tweede helft van de negentiende eeuw raakte het rijk door de internationale belangstelling voor het steenkolenbekken in Zuid-Limburg meer betrokken bij de energiesector. Het grote aantal concessieaanvragen voor steenkoolwinning dwong de rijksoverheid een concessiebeleid te ontwikkelen. De regering stond onder meer voor de vraag, of de concessieverleningen aan (meestal) buitenlandse bedrijven de nationale kolenvoorziening niet in gevaar zouden brengen. Welke motieven er ook aan het besluit ten grondslag lagen: in 1901 werd bij wet de exploitatie van het nog niet in concessie uitgegeven Limburgse kolenveld aan een - in 1902 bij koninklijk besluit opgericht - staatsbedrijf opgedragen.

Ongeveer in dezelfde tijd wordt het wettelijk stelsel aanzienlijk uitgebreid door de invoering van de Mijnwet 1903 en het Mijnreglement 1906. Toezicht op de naleving van de mijnwettelijke voorschriften houdt het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), een onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken.

Staatsmijnen nam tot 1930 successievelijk vijf mijnzetels in bedrijf en groeide in de komende decennia uit tot de grootste werkgever in Zuid-Limburg. Een steeds belangrijker bedrijfs onderdeel vormen vanaf 1930 de chemische activiteiten Omdat Staatsmijnen uit cokes gas produceert, heeft de staat via Staatsmijnen een belangrijk aandeel in de gasproductie en in de lange afstand distributie naar de gemeentelijke gasbedrijven in Zuid-Nederland.

In de eerste helft van de twintigste eeuw is de staat ook via de opsporing nauw betrokken bij de kolenvoorziening. De in 1903 opgerichte Dienst Rijksopsporing van Delfstoffen brengt de voorkomens van delfstoffen in Nederland in kaart en heeft hiertoe, in afwijking van de Mijnwet van 1810, tot 1923 het monopolie. Deze dienst ontdekt in 1924 de eerste aardolie in Nederland.

Anders dan in Duitsland, waar bruinkool een niet geringe bijdrage levert aan de elektriciteitsproductie heeft de bruinkoolwinning in ons land nooit veel voorgesteld. Bruinkoolgroeven zijn vooral tijdens de twee wereldoorlogen geëxploiteerd, toen er schaarste aan steenkool bestond. In 1962 sloot de laatste groeve in Nederland.

Na de Tweede Wereldoorlog zijn drie ontwikkelingen van wezenlijk belang: ten eerste de vervanging van steenkool - als brandstof en als grondstof - door aardolie en aardgas, ten tweede de ontdekking en exploitatie van aardolie- en aardgasvelden in Nederland, en ten derde de repercussies van de aardoliecrisis van 1973.

De eerste ontwikkeling kwam niet onverwacht, maar verliep sneller dan verwacht. Het aandeel van steenkool in de energiehuishouding van Nederland zakte van ca. 75 % in 1950 naar iets minder dan 50 % in 1960 en vervolgens tot ca. 10 % in 1970, terwijl het percentage aardolie omhoog schoot van 5 % in 1950 tot 50 % in 1960. De regering nam in 1965 het besluit de mijnen op vrij korte termijn te sluiten. Staatsmijnen was bij de reconstructie van Zuid-Limburg instrumenteel.

De tweede ontwikkeling is niet minder belangrijk. Na meer dan vijftig jaar moest Nederland zich opnieuw beraden over zijn delfstoffenbeleid. Zou de staat zelf de exploitatie ter hand nemen, zoals hij bij de steenkolenwinning had gedaan, en zo niet, onder welke voorwaarden zou Nederland zijn bodemschatten dan exploiteren?

Het toekomstige aardgasbeleid werd in de Aardgasnota De Pous (1962) geformuleerd. Op basis van deze nota wordt het Nederlandse 'gasgebouw' neergezet, dat er als volgt uitziet. De Nederlandse staat neemt langs indirecte weg - via Staatsmijnen - deel in de exploitatie en afzet van aardgas. Staatsmijnen neemt als *trustee* van de staat deel in een exploitatiemaatschap, waarin de oliemaatschappij/concessiehouder, meestal de NAM, de feitelijke winning doet. De NV Nederlandse Gasunie (Shell, Esso, Staatsmijnen/DSM, Nederlandse staat), opgericht in 1963, krijgt het alleenrecht op de inkoop van Nederlands aardgas en op de verkoop aan binnenlandse en buitenlandse afnemers. De plaatselijke distributiebedrijven zorgen voor de doorlevering aan de kleingebruikers. De minister van EZ beschikt o.g.v. een samenwerkingsovereenkomst met de Gasunie over een aantal goedkeuringsbevoegdheden m.b.t. afzetvolumina en prijsbeleid. In noodgeval kan de minister van EZ o.g.v. de Wet aardgasprijzen (1974) de aardgasprijzen in overeenstemming met de marktwaarde brengen. De twee landelijke gasnetten - van het Staatsgasbedrijf (1957) en van het Gasdistributiebedrijf van Staatsmijnen - werden bij de Gasunie ondergebracht. Via belastingen, heffingen, winstdeling en staatsdeelneming verkrijgt de Nederlandse staat al bij al tot 80 % van de bruto-opbrengst van de aardgasproductie in Nederland.

De ontdekking van aardgas en aardolie in de Noordzee gaf aanleiding tot het invoeren van een apart mijnrechtelijk regime voor het Nederlandse deel van het Continentaal Plat.

De derde ontwikkeling, de aardoliecrisis van 1973, heeft drie gevolgen voor het beleid. Het energiebeleid wordt integraler van opzet, hetgeen onder meer een spreiding van energiebronnen inhoudt (diversificatie). Er wordt een aardoliecrisisbeleid op poten gezet, dat internationaal door het Internationaal Energie Agentschap (IEA) wordt gecoördineerd. En ten derde komt er een apart beleid voor energiebesparing en duurzame energie.

- a. Het diversificatiebeleid dat na 1973 nagestreefd wordt, brengt een opwaardering van de steenkolen met zich mee, hetgeen onder meer tot een aparte Kolennota in 1980 leidt. Het gebruik van steenkool t.b.v. industrie en elektriciteitsopwekking wordt gestimuleerd, zodat het aandeel daarvan iets stijgt. Ook laat Economische Zaken de perspectieven van ondergrondse steenkolenvergassing onderzoeken.
- b. Het aardoliecrisisbeleid omvat onder meer het in voorraad brengen en houden van een strategische voorraad aardolie(producten), die in een crisistijd ingezet kan worden. Voor dit doel wordt in de jaren zeventig een aparte beheersorganisatie opgezet, die in de jaren tachtig een wettelijke grondslag krijgt: de Stichting Centraal Orgaan Voorraadvorming Aardolieproducten (COVA).
- c. Al vóór de aardoliecrisis was duidelijk geworden, dat de veronderstellingen uit de jaren zestig niet helemaal reëel waren. Tot de beleidswijziging na 1973 behoorde dan ook de herwaardering van het aardgas. Voortaan werd de aardgasprijs gekoppeld aan de prijzen van vergelijkbare olieproducten in plaats van hiermee te moeten concurreren.

Onder duurzame energie valt in zekere zin ook een verantwoord gebruik van de diepe ondergrond. Het is zaak door middel van een verstandig aardolie- en aardgasbeleid de voorraden zo goed mogelijk te beheren en zo optimaal mogelijk te exploiteren. In Nederland is deze doelstelling geconcretiseerd in het 'kleine velden beleid', dat erop is gericht de talrijke kleine aardgasvelden in productie te nemen en het grote Groningen gasveld zo veel en lang mogelijk te sparen.

De omschakeling van kolenwinning naar aardolie- en aardgaswinning had uiteraard grote gevolgen voor het Staatstoezicht op de Mijnen, dat zijn hoofdzetel dan ook in de jaren zestig van Heerlen naar Rijswijk verplaatste. Staatstoezicht op de Mijnen is betrokken bij de z.g. nazorg. Hieronder valt de verantwoordelijkheid van de mijnondernemingen voor de lange termijn gevolgen van mijnbouwactiviteiten zoals bodemverzakking, aardbevingen, vervuiling van terreinen. De dienst heeft begin jaren negentig zijn inspectie-instrumentarium grondig herzien en beschreven in de Nieuwe Koers documenten: veel meer dan voorheen houdt de dienst nu toezicht op het 'dagelijkse toezicht' van de mijnondernemingen zelf, dat inmiddels noodzakelijk is geworden door tal van voorschriften en convenanten inzake bedrijfsinterne milieuzorg, de arbeidsomstandigheden e.d.

Bij de mijnbouw is nog een andere buitendienst van EZ betrokken. De Rijksgeologische Dienst (RGD), de opvolger van de Dienst Rijksopsporing van Delfstoffen, is begin jaren zestig in de vorm van een

stichting opgezet. De Geologische Stichting kreeg de taak om de minister van EZ van advies te dienen over alle opsporings- en winningactiviteiten van het rijk en van het toezicht van het rijk op elk geologisch delfstofonderzoek; daarnaast stelde het geologische kaarten van Nederland samen en kon het ook op aanvraag particulieren van advies dienen. In 1968 werd de stichting een rijksdienst vanwege de hernieuwde belangstelling van de rijksoverheid voor mijnbouw: een zeer belangrijke taak is namelijk de raming van de nationale reserves, waarop de afzetplanning van de Gasunie wordt gebaseerd. Als informatie-, kennis- en onderzoekscentrum voor de ondiepe en diepe ondergrond adviseert en informeert de RGD nog tal van andere instanties en bedrijven. Zo ontwikkelde het zich onder meer tot een wetenschappelijk researchinstituut voor geologisch onderzoek. In 1997 is de RGD dan ook gefuseerd met TNO-GG tot het Nederlands Instituut voor Toegepaste Geowetenschappen (NITG). Andere organen die in de mijnbouw(industrie) een rol speelden of nog spelen, zijn de Mijnraad en het Bedrijfschap voor de Steenkolenmijnindustrie, een publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie. Staatsmijnen werd in 1967 omgezet in een naamloze vennootschap, waarvan de aandelen tot eind jaren tachtig geheel in handen van het rijk bleven.

Rond 1960 verplaatst het accent van de energiewinning in Nederland zich van steenkool naar olie en gas. De oliewinning in Drenthe kreeg aanvulling door succesvolle boringen in Zuid-Holland en door vestigingen van boortorens op zee in het Nederlandse continentale plat: dit voorzag ons echter van 15 tot 20% in onze behoefte aan energie door olie. Vanaf 1966 is dankzij de inbedrijfstelling van de gasbel in Slochteren algemeen bekend geworden dat ons land over een gasreserve beschikt. Hierin profileerde Nederland zich - althans in het politieke debat na de Nacht van Schmelzter in 1966 - zelfs tijdelijk als een exportland! Ook thans wordt 50% van onze energiebehoefte door aardgaswinning gedekt.

Als we daarnaast naar de handel, distributie en raffinage kijken, speelt Nederland een sleutelrol in de West-Europese oliemarkt. Uit de olieraffinage is een bloeiende petrochemische industrie voortgekomen. De haven van Rotterdam drijft op olie, zegt men wel. Het beleid op dit terrein is, meer dan bij het aardgas, nauw verbonden met industriepolitiek. Afgezien van het aardoliecrisisbeleid stelt het rijk zich terughoudend op en laat het, zeker sinds het begin van de jaren tachtig, de markt zoveel mogelijk zijn werk doen. Dit betekent onder meer dat de prijsvorming voor olieproducten onderzocht wordt.

Zowel bij de opsporing en winning van energiedelfstoffen als bij de handel, vervoer, gebruik van steenkool, aardolie en (aard)gas is het facetbeleid steeds belangrijker geworden. Het gaat vooral om de bescherming van arbeid, gezondheid en milieu. In de politieke praktijk betekent dit, dat de minister van EZ (directie EOG en SodM) nauw samenwerkt met de ministers van Verkeer en Waterstaat (voor olie- en gaswinning op zee), VROM en Sociale Zaken. De laatste jaren is het wetgevingsbeleid erop gericht de niet-sectorale voorschriften uit de mijnwetgeving te halen.

Zoals in alle sectoren is ook in de energiesector na de Tweede Wereldoorlog de internationale samenwerking toegenomen. Met de buurlanden op land en zee zijn uiteraard de bilaterale contacten belangrijk, b.v. over onder de grens doorlopende mijnvelden. In het multilaterale overleg was aanvankelijk de Europese Gemeenschap voor Kolen en Staal (EGKS) van primair belang. De EGKS is een van de drie Europese Gemeenschappen, die in 1991 bij het Verdrag van Maastricht in de Europese Unie zijn opgegaan. In de EEG/EG is de aardoliecrisisbeheersing een van de beleidsthema's. In de jaren negentig staat de liberalisering van de energiesector hoog op de agenda, hetgeen uiteraard consequenties heeft voor het Nederlandse 'gasgebouw'. Voor de gehele energiesector is het Internationaal Energie Agentschap (IEA), dat na de oliecrisis van 1973 werd opgericht, het gespecialiseerde forum. In het kader van de IEA bereiden de lidstaten hun aardoliecrisisbeheersingsmaatregelen voor.

Het bovenstaande samenvattend, zien we dat het rijk zich ook in het verleden door de volgende drie doelstellingen heeft laten leiden:

1. het bevorderen van een voor de Nederlandse samenleving optimale ontwikkeling en exploitatie van de nationale energiebronnen en een verantwoord gebruik van de diepe ondergrond;
2. het zorgen voor een betaalbare, betrouwbare en schone energievoorziening;
3. het stellen van zodanige randvoorwaarden, dat de industriële verwerking en handel van delfstoffen zich in internationale concurrentie kan ontplooiën.

Als randvoorwaarde geldt hierbij, dat de belasting van het milieu bij winning, verwerking en verbruik van olie en gas beperkt wordt. De doelstellingen worden in nationaal en internationaal verband nagestreefd.

Bij de uitvoering van zijn beleid past(e) het rijk een aantal instrumenten toe:

- het vaststellen van wet- en regelgeving met betrekking tot de Nederlandse mijnbouw en de (aardolie)crisisbeheersing;
- het verlenen van opsporings- en winnings- boor- en concessievergunningen aan olie- en gasmaatschappijen;
- het sluiten van overeenkomsten met deze maatschappijen over de indirecte deelneming van de staat - via Staatsmijnen, tegenwoordig via Energiebeheer Nederland (EBN BV) - in de exploitatie van de Nederlandse olie- en gasvelden;
- het zelf distribueren van gas d.m.v. het Staatsgasbedrijf (1954-1962);
- het financieren van opsporingsonderzoek e.a. geologisch onderzoek in de diepe ondergrond d.m.v. de Geologische Stichting;
- het krachtens wet vaststellen van minimumprijzen voor aardgas en aardolie(producten) in korte perioden;
- het op grond van een samenwerkingsovereenkomst staat-Nederlandse Gasunie (1963) indirect en direct deelnemen in de NV Nederlandse Gasunie ten behoeve van de centrale in- en verkoop en de lange afstand distributie van aardgas;
- het o.g.v. deze overeenkomst met Gasunie uitoefenen van goedkeuringsbevoegdheden m.b.t. hoeveelheden en prijzen van aardgas;
- het o.g.v. de Mijnwetgeving verlenen van andere vergunningen dan opsporings- en winningsvergunningen;
- het d.m.v. het Staatstoezicht op de Mijnen houden van toezicht op de naleving van de mijnwetgeving (Mijnwetten en mijnreglementen);
- het sluiten van verdragen met andere staten, voeren van bilateraal overleg, leveren van bijdragen in organen van internationale organisaties (EU, IEA, NAVO) en uitvoeren van besluiten van beleidsorganen van die organisaties
- het voeren van doelgroepoverleg op het gebied van energie en milieu en het voeren van overleg over en bij de toepassing van milieuregels bij de planning en uitvoering van werkzaamheden. Hierbij dient te worden aangetekend dat de minister bij de uitvoering van milieuregels ten aanzien van mijnen speciale bevoegdheden heeft toegekend gekregen.

## Het driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg is mondeling en schriftelijk gevoerd in de periode maart tot juni 2004

### *Deelnemers*

Namens het ministerie van Economische Zaken en mede namens de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, van Defensie, van Financiën, van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Verkeer en Waterstaat en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport:

F. Bezem, hoofd DIV van het Staatstoezicht op de Mijnen, als archiefdeskundige;

Drs. H.E.G.D. Dunsbergen, beleidsmedewerker directoraat-generaal Marktordening & Energie, als beleidsdeskundige;

Drs. Koen de Hart, adviseur DIV als archiefdeskundige;

Ing. J. Heeres, Hoofd ENG van het Staatstoezicht op de Mijnen, als beleidsdeskundige;

Mr. H.W. van der Laan, clusterleider directoraat-generaal Marktordening & Energie, als beleidsdeskundige;

Mr. J. Moll, juridisch medewerker van Senter, als beleidsdeskundige;

Ir. F. Otte, senior beleidsmedewerker directoraat-generaal Marktordening & Energie, als beleidsdeskundige;

H. van Rossum, hoofd DIV van Senter, als archiefdeskundige;  
Drs. A.A. Stroop, beleidsdeskundige directoraat-generaal Marktordering & Energie, als beleidsdeskundige;

Namens het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit:  
G. Stiemsma, adviseur documentaire informatievoorziening, als archiefdeskundige;  
S.N.J. Tolido, coördinator DIV, als archiefdeskundige;  
Ir. F.W.A. Vink, sector manager afdeling Plantaardige Productie en Gewasbescherming, als beleidsdeskundige.

Namens het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer:  
Drs. P. Sierdsma, Archief- en informatiecentrum als archiefdeskundige;  
Drs. D. Vos, directoraat-generaal Milieubeheer, afdeling Straling, Nucleaire en Bronveiligheid als beleidsdeskundige.

Als vertegenwoordigster van de algemene rijksarchivaris  
Mw. E.A.T.M. Schreuder, medewerkster Selectie Nationaal Archief

Voorts trad als adviseur van de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris op dr. G.P.J. Verbong, op voordracht van het Instituut Nederlandse Geschiedenis

### **Belangen en selectiecriteria**

*Belangen ex artikel 2, sub b en c Archiefbesluit 1995*

Tijdens het opstellen van het BSD en tijdens het gevoerde driehoeksoverleg is rekening gehouden met de in artikel 2, sub c van het Archiefbesluit 1995 genoemde waarde van de archiefbescheiden als bestanddeel van het cultureel erfgoed en het onder sub d. van hetzelfde besluit genoemde belang van de in de archiefbescheiden voorkomende gegevens voor overheidsorganen, voor recht- of bewijszoekenden en voor historisch onderzoek. Als uitgangspunt van het overleg gold de door de rijksarchiefdienst gehanteerde selectiedoelstelling, die inhoudt dat de belangrijkste bronnen van de Nederlandse samenleving en cultuur veilig worden gesteld voor blijvende bewaring. Met het te bewaren materiaal moet het mogelijk zijn om een reconstructie te maken van de hoofdlijnen van het handelen van de rijksoverheid ten opzichte van haar omgeving, maar ook van de belangrijkste historisch-maatschappelijke gebeurtenissen en ontwikkelingen, voor zo ver deze zijn te reconstrueren uit overheidsarchieven.

Om op basis van deze selectiedoelstelling tot een waardering van de handelingen te komen, worden zes selectiecriteria toegepast:

<b>Selectiecriteria</b>	
<i>Handelingen die gewaardeerd worden met <b>B</b>(ewaren)</i>	
<b>Algemeen selectie criterium</b>	<b>Toelichting</b>
1. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>voorbereiding en bepaling van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan agendavorming, het analyseren van informatie, het formuleren van adviezen met het oog op toekomstig beleid, het ontwerpen van beleid of het plannen van dat beleid, alsmede het nemen van beslissingen over de inhoud van beleid en terugkoppeling van beleid. Dit omvat het kiezen en specificeren van de doeleinden en de instrumenten.
2. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>evaluatie van beleid</b> op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het beschrijven en beoordelen van de inhoud, het proces of de effecten van beleid. Hieruit worden niet per se consequenties getrokken zoals bij terugkoppeling van beleid.

<b>Selectiecriteria</b>	
3. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>verantwoording</b> van beleid op hoofdlijnen aan andere actoren</i>	Hieronder valt tevens het uitbrengen van verslag over beleid op hoofdlijnen aan andere actoren of ter publicatie.
4. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>(her)inrichting van organisaties</b> belast met beleid op hoofdlijnen</i>	Hieronder wordt verstaan het instellen, wijzigen of opheffen van organen, organisaties of onderdelen daarvan.
5. <i>Handelingen die bepalend zijn voor de wijze waarop <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen plaatsvindt</i>	Onder beleidsuitvoering wordt verstaan het toepassen van instrumenten om de gekozen doeleinden te bereiken.
6. <i>Handelingen die betrekking hebben op <b>beleidsuitvoering</b> op hoofdlijnen en direct zijn gerelateerd aan of direct voortvloeien uit voor het Koninkrijk der Nederlanden bijzondere tijdsomstandigheden en incidenten</i>	Bijvoorbeeld in het geval de ministeriële verantwoordelijkheid is opgeheven en/of wanneer er sprake is van oorlogstoestand, staat van beleg of toepassing van noodwetgeving.

#### *Belangen van de archiefbescheiden voor de overheidsorganen en de recht- en bewijszoekende burger*

Bij de handelingen die zijn gewaardeerd voor vernietiging op termijn, is de termijn vastgesteld met het oog op het belang van de archiefbescheiden voor overheidsorganen en voor de recht- en bewijszoekende burger. De beoordeling en vaststelling van de maximale termijnen zijn geschied door de deskundigen van de zorgdragers en de vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris. De vertegenwoordiger van de Algemene Rijksarchivaris heeft zich ervan vergewist dat zij gezien hun inbreng en functie inderdaad kunnen gelden als deskundigen.

### **Overleg over het basisselectiedocument Energiebeleid**

#### **Handelingen van de minister van EZ**

Handeling 8, *Het behandelen en coördineren van financiële zaken en wetgevende en andere juridische aangelegenheden voor het directoraat-generaal voor Energie* komt te vervallen. De neerslag komt terug in alle andere handelingen.

Handeling 14 wordt door het driehoeksoverleg gewaardeerd met V. Het betreft bedrijfsvoering op een laag niveau.

#### Handeling 19

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Het betreft een voor de Raad min of meer huishoudelijk kwestie. Op de inhoud van het werk van de Raad zal deze handeling een beperkte invloed hebben. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 27

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Als bezwaarschriften leiden tot gerechtelijke procedures worden bepaalde documenten bewaard op grond van de selectielijst voor de rechterlijke macht.

In het RIO en BSD Energiebeleid staan per deelterrein handelingen beschreven met betrekking tot beroep en bezwaar, die op grond van hun context gewaardeerd worden. Handeling 27 is dus te beschouwen als een vangnethandeling. Wanneer er stukken worden aangetroffen die niet onder een



van de andere handelingen omtrent bezwaar en beroep vallen, kunnen de stukken worden geselecteerd met hulp van handeling 27. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met de waardering V.

#### Handeling 31.

Het Nationaal Archief vraagt naar de reden van deze twee verschillende waarderingen voor een handeling afhankelijk van het subsidiebedrag (B voor een bedrag boven 1 miljoen gulden en V voor de overige stukken). Van de zijde van VROM wordt gesteld dat de verantwoording altijd gelijk is ongeacht het subsidiebedrag. Het Nationaal Archief stelt dat neerslag betreffende subsidieverlening vaak terug te vinden is in andere stukken als de begroting, de voorbereiding van beleid, de jaarrekening. Daarom stelt het Nationaal Archief voor deze handeling ongeacht het bedrag te waarderen met een V. Het overleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 34, *Het geven van adviezen of het verstrekken van inlichtingen over de elektriciteitsvoorziening* komt te vervallen. Het is een overbodige handeling, die dubbelt met andere handelingen in het BSD.

Handelingen 35 en 36 krijgen een andere redactie, waarbij de opdrachten en het vaststellen van de rapporten wordt gewaardeerd met B en de begeleiding met V.

#### Handeling 40

De redactie is nogal onduidelijk. *Het voorzitten van de Raad van Commissarissen, de Raad van Toezicht en de Aandeelhoudersvergadering van de NV SEP*. Verbong licht toe dat de SEP is opgeheven. Het is onduidelijk wat er met het archief is gebeurd. Waarschijnlijk wordt dat bewaard in de bibliotheek van KEMA. De redactie van de handeling wordt gewijzigd. De waardering blijft B.

#### Handeling 44

Het Nationaal Archief vraagt naar de redenen om deze neerslag te bewaren. Verbong betoogt dat deze handeling plaatsvindt in een periode waarin de elektriciteitsmarkt wordt geliberaliseerd. Belangrijke onderwerpen in die periode betreffende de eigendomsverhoudingen en de zeggenschap over en/of in de bedrijven. Van de zijde van EZ wordt gesteld dat er ook sprake is van complexe structuren van provinciale en gemeentelijke bedrijven. De neerslag van de handeling kan inzicht geven in deze overgangperiode binnen de elektriciteitsvoorziening. Het overleg besluit de handeling met B te waarderen.

#### Handelingen 60 en 61

Het Nationaal Archief stelt voor deze handelingen met V te waarderen. Het betreft geen inhoudelijke zaken van de Electriciteitsraad. Verbong kan hiermee instemmen. De Electriciteitsraad was volgens hem geen belangrijk adviesorgaan. De raad, hoewel ingesteld door de overheid, werd gefinancierd door de elektriciteitsbedrijven en bestond ook vrijwel uitsluitend uit mensen uit de elektriciteitssector. De raad fungeerde daardoor vooral als spreekbuis van de Arnhemse instellingen, zijnde de KEMA, de Vereniging van directeurs van Electriciteitsbedrijven in Nederland (VDEN) en later de Sep. Het driehoeksoverleg besluit deze handeling met een V te waarderen.

#### Handeling 77

Verbong stelt dat de neerslag van deze handeling historisch interessant is als er sprake was van discussie over het plan en als het plan gewijzigd wordt. Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling dan te waarderen met B 5. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 83

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Het betreft een onderdeel van de bedrijfsvoering en betreft niet de neerslag van de commissie zelf. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 84 en 85

Deze handelingen worden samengevoegd. Verbong stelt dat deze handelingen de kern vormen van het overheidshandelen op het beleidsterrein. De samengevoegde handeling krijgt nummer 84. Handeling 85 komt te vervallen.

#### Handeling 88

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met een B 5 te waarderen. De tarifiering van de elektriciteit was een belangrijk onderwerp. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met een B 5.

#### Handeling 91

Deze handeling hangt samen met handeling 88. Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met een B 5 te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met een B.

#### Handeling 102

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Op het beleidsterrein is het geen handeling die historisch interessant is. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 104

Het Nationaal Archief stelt voor de waardering B 3 voor beleidsgelateerde stukken te laten vervallen. Als de beantwoording van vragen leidt tot beleidswijziging of discussie is die neerslag terug te vinden onder de betreffende handelingen. De waardering V 3 jaar blijft staan en geldt voor alle neerslag van deze handeling. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 122

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. De regels omtrent de werkwijze zijn niet van zodanig historische waarde dat deze bewaard moeten blijven. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 131

De handeling wordt gewaardeerd met een B 5. In die periode trekt het ministerie van EZ de behandeling van het onderwerp kernenergie naar zich toe en wordt hoofdverantwoordelijke voor dit onderwerp.

#### Handeling 134

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B 5 te waarderen. Het gaat om stoffen die een langdurig effect kunnen hebben op hun omgeving. Omdat die periode lang is, gezien de vervalwaarden van bepaalde radioactieve stoffen, is blijvende bewaring op zijn plaats. Voor deze stoffen is het register te beschouwen als een basisregistratie. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 143

Het Nationaal Archief vraagt of de vrijstellingen vooral medische toepassingen betreffen. In dat geval is het de vraag of de neerslag van deze handeling wel bewaard moet blijven. EZ zal de handeling nader onderzoeken. Daaruit blijkt dat het gaat om vrijstellingen voor lozingen van radioactieve stoffen. Het driehoeksoverleg besluit de waardering B 5 te handhaven.

*Handeling 194 het opstellen van beroep tegen beschikkingen afgegeven op grond van de Kernenergiewet en 195 het voorbereiden van Kroonbeschikkingen op verzoeken om voorziening tegen beschikkingen die zijn afgegeven op grond van de Kernenergiewet*

Deze handelingen worden samengevoegd en redactioneel aangepast. De samengevoegde handeling krijgt nummer 194. Handeling 195 komt te vervallen. Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B 5 te waarderen. In het kader van de protestbeweging tegen de kernenergie is deze neerslag van belang om te bewaren. Het driehoeksoverleg besluit de handeling met B 5 te waarderen.

#### Handeling 244

Het Nationaal Archief vraagt waar deze handeling om draait: het besluit tot subsidiëring, of de uitvoering van het besluit tot subsidiëring. Deze handeling kan worden gewaardeerd met een B, als het hierbij gaat om het besluit tot subsidiëring. De overige financiële stukken, die de afwikkeling van de subsidietoezegging betreffen kunnen worden gewaardeerd met V. Het ministerie van EZ meldt dat het gaat het besluit tot subsidiëring. De handeling wordt daarop door het driehoeksoverleg met B 5 gewaardeerd.

#### Handeling 249

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Het gaat hier om de financiële administratie van de zogenoemde Kalkarheffing. Met de handelingen 248, 250, 253 en 254 wordt voldoende bewaard ten behoeve van historisch onderzoek. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 253

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B 5 te waarderen. Het betreft hier een aspect van de uitvoering van de Kalkarheffing die veel protest losmaakte. De overige deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

#### Handeling 264 *Het financieel bijdragen aan UCN en gezamenlijke ondernemingen*

Het Nationaal Archief stelt voor de redactie van de handeling bij te stellen naar Het besluiten tot een financiële bijdrage.. en deze met een B 5 te waarderen. Het is een belangrijke handeling m.b.t. de UCN. De deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

#### Handeling 268

Het Nationaal Archief meent dat deze handeling met een B 5 gewaardeerd moet worden. Het betreft hier een situatie waarbij alle partijen die deelnemen aan de ultracentrifuge projecten echt met elkaar hebben en er zelf niet meer uitkomen. De deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord.

#### Handeling 301

Het Nationaal Archief vraagt waarom deze handeling met B 5 is gewaardeerd. Door EZ wordt gesteld dat deze handeling te vergelijken is met handeling 300. Bij een statutenwijziging gaat het om de missie van de stichting. Besloten wordt de waardering B 5 te handhaven.

#### Handeling 306

Het Nationaal Archief vraagt waarom deze handeling met een V is gewaardeerd. Van de zijde van EZ en door Verbong wordt gesteld dat het hier gaat om een voor het beleidsterrein onbelangrijke stichting. Met handeling 304 wordt voldoende bewaard m.b.t. deze stichting. De waardering V wordt gehandhaafd.

#### Handeling 315

Deze handeling betreft uitsluitend de instemming met de minister die de eigenlijke handeling verricht. Het Nationaal Archief stelt daarom de waardering V voor. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handelingen 329 en 330

Het Nationaal Archief stelt voor deze handelingen met een V te waarderen. Het betreft hier uitsluitend het aanwijzen van een instelling voor keuring hetgeen voor historisch onderzoek en reconstructie van het overheidshandelen gemist kan worden. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met de waardering V.

#### Handeling 344

Deze handeling wordt door het driehoeksoverleg op voorstel van het Nationaal Archief met V gewaardeerd. De handeling betreft een beperkt facet van het handelen van de overheid m.b.t. de energiebesparing.

#### Handeling 356

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. De voorschriften voor etikettering worden meestal vastgesteld door de EG. Deze handeling betreft geen essentieel onderdeel van het beleid in deze. Het driehoeksoverleg stemt in met de waardering V.

#### Handeling 357

Het driehoeksoverleg stelt vast dat van deze handeling alleen de eindproducten zullen worden bewaard.

#### Handeling 389

EZ zal nog nagaan wat voor soort handeling dit is, omdat dit niet voor alle deelnemers aan het driehoeksoverleg duidelijk is. EZ meldt daarop dat het product van de handeling meerjarige financiële afspraken over energiebesparing betreft. Nader onderzoek van de Nationaal Archief wijst uit dat deze meerjarenafspraken gemaakt zijn tussen sectoren in het bedrijfsleven, het ministerie van EZ, het ministerie van LNV en de NOVEM. Volgens de Vervolnota Energiebesparing van december 1993 zijn er eind 1993 door verschillende industriële sectoren in totaal 16 meerjarenafspraken afgesloten en daarnaast 11 intentieverklaringen ondertekend voor verbetering van de energie-efficiëntie in de periode 1989-2000 met 20 tot 25%. De Novem was een belangrijke intermediair bij het overleg, de totstandkoming en de uitvoering van de intentieverklaringen en meerjarenafspraken. De waardering blijft B 5.

#### Handeling 414

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Door Verbong wordt gesteld dat de neerslag van deze handeling interessant is voor onderzoek. Het betreft hier de behandeling van doelgroepen samen met de voorlopers van de NOVEM. Verbong weet dat deze voorlopers geen goed archiefbeheer hebben gekend. Het driehoeksoverleg besluit de waardering B 5 te handhaven.

#### Handelingen 430-432

Door het Nationaal Archief wordt voorgesteld de waardering van deze handelingen met V te waarderen op basis van de veronderstelling dat het ministerie van VROM de eerstverantwoordelijke actor is. Het ministerie van VROM wil deze handelingen van de actor de minister van VROM ook met V waarderen. Uit nader onderzoek in onder andere het concept BSD Volkshuisvesting blijkt dat de minister van EZ de eerstverantwoordelijke voor deze handelingen is. De waardering van de handeling van de actor minister van EZ blijft gehandhaafd op B 5. De waardering voor de handelingen van de minister van VROM wordt vastgesteld op V. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met deze waarderingen.

#### Handeling 443

Voor deze handeling geldt dat het ministerie van VROM de eerstverantwoordelijke actor is. Uit het BSD Rijkshuisvesting blijkt dat VROM de handelingen betreffende de convenanten met V heeft gewaardeerd. Het driehoeksoverleg besluit ook de handeling van EZ met V te waarderen.

#### Handeling 462

Het Nationaal Archief vraagt wat er met deze handeling wordt bedoeld. Door het ministerie van EZ wordt geantwoord dat het gaat om de uitvoering door Bureau Energie, die onder regie van EZ de projecten onderzoekt. De handeling blijft gewaardeerd met een B 5

### **Handelingen van Raden en Commissies onder de zorg van de minister van EZ**

#### Handeling 18 Algemene Energieraad

Door het Nationaal Archief wordt voorgesteld de handeling met een V te waarderen. De neerslag is niet van groot belang voor onderzoek naar het handelen van de AER. Het driehoeksoverleg besluit aldus.

#### Handeling 87 Financieringscommissie Elektriciteitsbedrijven

Bij deze handeling van de commissie is de neerslag van het onderzoek gewaardeerd met V en de neerslag het advies met B 5. Verbong meent dat het onderzoek interessanter materiaal oplevert dan alleen het advies. Het driehoeksoverleg besluit ook het onderzoek met B 5 te waarderen. Het driehoeksoverleg besluit tot één waardering voor deze handeling: B 5.

#### Handeling 122 Commissie Reactorveiligheid

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. De regels omtrent de werkwijze zijn niet van zodanig historische waarde dat deze bewaard moeten blijven.

#### Handeling 124 Commissie Heroverweging Verwijdering Radioactief Afval (HVRA)

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B te waarderen. Het betreft een belangrijke maatschappelijke kwestie over stoffen met een zeer lang effect. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 172 Ambtenaren aangewezen op grond van art. 25 lid 1 van de Warenwet  
Het Nationaal Archief wil deze handeling met B 5 waarderen. Het betreft een register van stoffen met een langdurig effect. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 173 Ambtenaren aangewezen op grond van art. 25 lid 1 van de Warenwet  
De waardering van deze handeling kan naar V, aldus het Nationaal Archief. Het betreft uitsluitend de kennisgeving. Aangezien het register wordt bewaard hoeft de neerslag van deze handeling niet te worden bewaard. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

### **Handelingen van Ambtenaren aangewezen op grond van artikel 58 lid 1 Kernenergiewet (Arbeidsinspectie SZW)**

Handeling 178

Het Nationaal Archief vraagt zich af of de neerslag van deze handeling vernietigd kan worden. Door EZ wordt gesteld dat informatie over dergelijke zaken ook elders voorhanden is, bijvoorbeeld bij de inspecties. Verbong stelt dat er hem geen opvallende zaken bekend zijn. De waardering wordt gehandhaafd.

### **Handelingen van Vergunninghouder**

Deze handelingen zijn niet ingediend door de zorgdragers (de vergunninghouders). Hoewel zij dus wel zijn besproken in het driehoeksoverleg, zijn de waarderingen van de handelingen van vergunninghouders niet opgenomen in het BSD.

Handelingen 216 en 218

Het Nationaal Archief stelt dat deze handelingen uitsluitend de kennisgeving betreffen en daarom met V gewaardeerd kunnen worden. Het driehoeksoverleg gaat akkoord. Handeling 218 is al met V gewaardeerd. Waardering van handeling 216 wordt gewijzigd van B naar V.

Handeling 322: *het bevorderen van het overleg tussen alle bij het onderzoek betrokkenen en belanghebbenden*

Deze handeling komt te vervallen. Deze handeling is inbegrepen bij handelingen 321 en 323.

### **Handelingen van Gastec NV**

Deze handelingen zijn niet ingediend door de Gastec. Hoewel zij dus wel zijn besproken in het driehoeksoverleg, zijn de waarderingen van de handelingen van Gastec niet opgenomen in het BSD.

Handeling 332

Verbong vraagt wat er onder de handeling verstaan moet worden. Nationaal Archief stelt dat het de keuring door Gastec van toestellen betreft. Gastec verzorgt namelijk keuringen en certificaties. De waardering V blijft gehandhaafd.

### **Handeling van de Beoordelingscommissie tenders industriële energiebesparing/Adviescommissie industriële energiebesparing**

Handeling 397

Het Nationaal Archief vraagt of een waardering met V niet meer op zijn plaats is. Verbong stelt dat het hier de vormgeving van de regeling betreft. De regeling diende de samenwerking te bevorderen. De waardering blijft op B gehandhaafd.

### **Commissie Opslag en Electriciteit**

#### Handeling 507

Verbong vraagt hoe deze handeling geïnterpreteerd moet worden. Wat houdt de begeleiding in? Er is veel discussie geweest over opslagsystemen. De commissie diende de opslagsystemen te evalueren en advies te geven over opslagsystemen. Het Nationaal Archief stelt voor een nieuwe handeling te formuleren betreffende het geven van advies en deze met B 1 te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord. De nieuwe handeling heeft nummer 508: *Het adviseren van de minister in het kader van het onderzoeksprogramma opslagsystemen, 1984-1988*

#### **Handelingen onder de actor minister van VROM**

VROM stelt voor de redactie van een aantal handelingen te wijzigen en een aantal handelingen voor de actor de minister van VROM samen te voegen. Deze voorstellen worden overgenomen. Het schriftelijke voorstel van het ministerie van VROM van 20 november 2003 wordt als bijlage bij het verslag van het driehoeksoverleg gevoegd.

Handelingen 105, 106 en 107 worden samengevoegd tot de handeling 105 *Het vaststellen van waarden en berekeningswijzen van radioactieve besmetting*. De handeling wordt met B 5 gewaardeerd. De neerslag geeft inzicht in de wijze waarop de overheid de besmettingswaarden inschat en berekent en de eventuele wijzigingen daarin. Handelingen 106 en 107 komen te vervallen.

#### Handeling 139

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met een V te waarderen. Het betreft uitsluitend een tijdsaspect van de adviesprocedure en is van geen blijvend belang. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 148

Het Nationaal Archief brengt ter overweging deze handeling met een B te waarderen. Het Nationaal Archief vraagt of dit materiaal niet interessant kan zijn in het geval van (bijna)ongelukken met kernenergie. Verbong meent dat het verstrekken van schadevergoedingen niet perse interessant hoeft te zijn. Het kan ook gaan om de gevolgen van kernenergie zonder dat dat verbonden is aan (bijna)ongevallen. Het driehoeksoverleg is het erover eens dat de handeling met V gewaardeerd kan blijven. Wel dient de termijn te worden verlengd. VROM verlengt de V-termijn tot 85 jaar na geboorte.

#### **Handelingen van de minister van VWS**

Handeling 105, 106, 107.

Zie onder de minister van VROM

#### Handeling 149

Door het ministerie van VROM is voor deze handeling de waardering B 5 voorgesteld, waarmee het driehoeksoverleg akkoord is gegaan. Deze waardering zal ook gelden voor de ministers van SZW, van VWS, van LNV en van V&W.

#### Handeling 151

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B te waarderen. Het betreft een belangrijk aspect van het overheidshandelen, dat voor historisch onderzoek onmisbaar is. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 159

Ook deze handeling wordt op voorstel van het Nationaal Archief met B 5 gewaardeerd.

#### Handelingen 162-169.

Deze handelingen worden met B gewaardeerd. Het zijn allemaal handelingen die de overheid verricht bij een dreigende besmetting. Het gaat dan niet om een 'normale' blootstelling aan radioactieve straling, maar om een incidentele, waarbij sprake is van gevaar voor de gezondheid. Te denken valt

aan ongelukken met kerncentrales en ontsnapping van radioactieve stoffen. Ook voor de andere actoren de ministeries van LNV, VROM, V&W en van SZW worden deze handelingen met B 5 gewaardeerd.

### **Handelingen van de minister van V&W**

#### Handeling 149

Door het ministerie van V&W wordt voorgesteld handeling 149 met V te waarderen. Het driehoeksoverleg heeft deze handeling echter met B 5 vastgesteld op voorstel van het ministerie van VROM. Ook voor de actor de minister van V&W moet deze waardering gelden. De handeling wordt door het driehoeksoverleg vastgesteld met B 5.

#### Handeling 166

Door het ministerie van V&W wordt voor deze handeling V 20 jaar voorgesteld. Het driehoeksoverleg heeft besloten deze handeling bij de actor minister van VWS als onderdeel van de handelingen met betrekking tot het optreden van de overheid tegen een dreigende radioactieve besmetting met B 5 te waarderen (zie onder de Handelingen van de minister van VWS). Deze waardering moet ook gelden voor de actor de minister van V&W.

### **Handelingen van de minister van SZW**

#### Handelingen 105-107

Zie onder de minister van VROM

#### Handeling 135

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Het register wordt bewaard. De aanwijzing van personen of instellingen die inlichtingen mogen verstrekken is niet van zodanig belang dat de neerslag van deze handeling bewaard moet blijven. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 137

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling voor deze actor ook met B 5 te waarderen. Verbong sluit zich aan bij het voorstel van het Nationaal Archief. Hij stelt dat het hierbij ook gaat om een aantal besluiten op het niveau van het toenmalig kabinet en niet uitsluitend op het niveau van de minister. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 141

Deze handeling wordt op voorstel van het Nationaal Archief door het driehoeksoverleg gewaardeerd met B 5, conform de waardering van deze handeling bij de actor de minister van VROM.

#### Handeling 147

Deze handeling wordt op voorstel van het Nationaal Archief door het driehoeksoverleg gewaardeerd met V, conform de waardering van deze handeling bij de actor de minister van VROM. Het betreft hier uitsluitend het vaststellen van een formulier voor de aanvraag van een vergunning.

#### Handeling 149

Door het ministerie van VROM is voor deze handeling de waardering B 5 voorgesteld, waarmee het driehoeksoverleg akkoord is gegaan. Deze waardering zal ook gelden voor de ministers van SZW, van VWS en van V&W.

### **Handelingen van de minister van BZK**

Handelingen 181 en 183 komen voor de actor de minister van BZK te vervallen. Deze handelingen zijn volgens het ministerie incorrect.

### **Handelingen van de minister van OCenW**

Handeling 122

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen, zoals ook het geval bij de actor minister van EZ. Het betreft alleen de interne werkwijze van de commissies.

### **Overleg over het BSD Energie Delfstoffen**

Het Nationaal Archief merkt op dat het archief van de Staatsmijnen al is overgebracht naar het Rijksarchief in Limburg. De handelingen van de Staatsmijnen hoeven dus niet te worden gewaardeerd.

### **Handelingen van de minister van EZ**

Handelingen 3, 4 en 5

Het Nationaal Archief stelt voor de waarderingen B 4 voor de beschikking en V voor de overige stukken te wijzigen in een waardering B 5. Ook de overige stukken zijn het waard bewaard te blijven, omdat daarmee een reconstructie van de besluitvorming mogelijk wordt gemaakt. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met B 5.

Handelingen 41 *Het bijdragen aan de totstandkoming en wijziging van aan de mijnwetgeving rakende wet- en regelgeving, waarvoor andere ministers eerstverantwoordelijke zijn* en handeling 42 *Het vanuit het belang van het aardoliecrisisbeleid bijdragen in de totstandkoming en wijziging van andere voorschriften dan economische noodwetten*

Volgens het Nationaal Archief kunnen deze handelingen vervallen. Deze handelingen zijn overbodig. Zij betreffen andere beleidsterreinen en horen niet in dit basisselectiedocument. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 55 *Het ten behoeve van het Nederlandse aardolie- en aardgasbeleid leveren van bijdragen aan de ministerraaddossiers van andere ministers.*

Het Nationaal Archief stelt voor ook deze handeling te laten vervallen, omdat ook deze net als handelingen 41 en 42 overbodig is. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 61

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Het betreft waarschijnlijk een geregelde informatiestroom, waarvan een deel statistisch materiaal is. De neerslag van andere handelingen m.b.t. de standpuntbepaling van Nederland in de EU wordt bewaard onder andere handelingen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met V.

Handeling 74: *het in overleg met de eerst verantwoordelijke minister van V&W, vanuit het belang van de mijnbouwindustrie mede bepalen van standpunten en leveren van bijdragen in werkgroepen van internationale standaardisatieorganisaties*

Deze handeling vervalt. Deze handeling hoort thuis op het beleidsterrein IJken en meten, waarin soortgelijke handelingen voor de minister van EZ staan beschreven.

Handeling 104: *het leveren van bijdragen in de totstandkoming en wijziging van bilaterale overeenkomsten inzake samenwerkingsprojecten op een beleidsterrein waarvoor de minister van Economische Zaken niet eerst verantwoordelijk is.*

Deze handeling vervalt. Het is een overbodige handeling op dit beleidsterrein.

Handeling 245 246, 247, 248, 249, 253, 256, 258, 262.

Verbong stelt dat deze handelingen de handelingen m.b.t. financiën zijn, waarvan hij zich afvraagt of die gegevens niet elders te vinden zijn. Volgens het Nationaal Archief is het zo dat als het alleen gaat om de financiële gegevens en administratie, deze in een andere vorm wel elders te vinden zijn, b.v. in begrotingen en jaarrekeningen. Het is de vraag of onder de neerslag van deze handelingen niet ook de voorwaarden en besluitvorming en de onderhandelingen met bedrijven te vinden valt. Zou dat zo zijn dan moeten deze handelingen met B kunnen worden gewaardeerd. Ook omdat deze handelingen



plaatsvinden in een op het beleidsterrein interessante periode, namelijk de periode van de mijnsluitingen, zou een waardering B op zijn plaats zijn.

Het Nationaal Archief biedt aan dit nader te onderzoeken. Het verrichte literatuuronderzoek leidt tot de volgende conclusies over de betekenis van deze handelingen.

#### *Handeling 245*

Handeling 245 betreft de zogenoemde objectieve steun. Deze steun werd verleend om de zwaardere sociale lasten in de mijnbouw ten opzichte van de overige bedrijfssectoren te verlichten. Uit het onderzoek blijkt genoegzaam dat de neerslag van de besluitvorming omtrent de verlening van deze objectieve steun niet te vinden is onder deze handeling, maar bij de totstandkoming van o.a. de Eerste en de Tweede Mijnota, waarvan neerslag te vinden is in het archief van het ministerie van EZ, in het archief van de Mijnindustrieraad, van DSM en in het archief van de Pensioencommissie mijnindustrie. Deze commissie en zijn handeling worden alsnog in het BSD worden opgenomen (handeling 699). De handeling zal worden gewaardeerd met B 1.

De waardering V van handeling 245 wordt gehandhaafd.

#### *Handeling 246 en 248*

Handeling 246 wordt verricht sinds 1948. Voor deze handeling geldt hetzelfde als voor handeling 245. De waardering V blijft gehandhaafd.

Wat betreft handeling 248 blijkt dat neerslag omtrent de besluitvorming onder andere handelingen dan deze gevonden kan worden. De subjectieve steun betrof de steun aan de particuliere mijnbouwbedrijven teneinde een abrupte werkloosheid door een plotselinge sluiting te voorkomen en om te voorzien in nieuwe werkgelegenheid. Handeling 247 omvat de besluitvorming over de subjectieve steun per onderneming. De waardering van deze handeling is B 5. Verdere gegevens omtrent deze steun zijn te vinden onder de handelingen m.b.t. besluitvorming over de mijnsluiting en de herstructurering in Limburg en in de archieven van de particuliere mijnen. Ook heeft de Algemene Rekenkamer rapport uitgebracht over deze steunverlening. De waardering van handeling 248 kan daarom worden gehandhaafd op V. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### *Handeling 249*

Voor handeling 249 stelt het Nationaal Archief voor deze handeling met een B 5 te waarderen. Deze handeling betreft een belangrijk financieel aspect bij de uitvoering van de plannen voor herplaatsing en afvloeiing van het mijnbouw personeel. De handeling sluit aan op handeling 250 en 251 die ieder met een B zijn gewaardeerd. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met het voorstel deze handeling met B 5 te waarderen.

#### *Handeling 253*

De voorgestelde waardering van handeling 253 kan worden gehandhaafd op V, zo stelt het Nationaal Archief voor. De gegevens betreffende de besluitvorming over de regelingen zijn te vinden onder de handelingen 251 en 252. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### *Handelingen 256 en 258*

Voor handelingen 256 en 258 geldt hetzelfde als voor de hierboven genoemde handelingen. De besluitvorming is te vinden onder handelingen 255 en 256. Daarnaast zijn er ook gegevens te vinden in de archieven van de provincie Limburg en de gemeenten, die een rol speelden bij de werving van bedrijven. Besloten wordt het voorstel voor V te handhaven.

#### *Handelingen 259, 261 en 262*

Van de handelingen 259, 261 en 262 kan de voorgestelde waardering V worden gehandhaafd. Het zwaartepunt van de besluitvorming en de uitvoering omtrent de arbeidsvoorziening en de om-, her- en bijscholing ligt bij provinciale actoren, zoals de DSM. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### *Handeling 266*

Verbong vraagt n.a.v. deze handeling of er meer neerslag te vinden is m.b.t. de Stichting Kolenvergassing Buggenum. Er was bij deze stichting duidelijk sprake van een staatsbelang. Na enig onderzoek wordt door het Nationaal Archief vastgesteld dat de kolenvergassingscentrale Buggenum ter sprake komt bij de behandeling en de besluitvorming van de Electriciteitswet. De waardering van de handeling blijft gehandhaafd.

#### *Handeling 319*

Verbong vraagt naar de betekenis van deze handeling en vraagt of deze handeling in het verlengde ligt van handeling 318. Indien dat het geval is, stelt Verbong voor de handeling met een B te waarderen.

Het Nationaal Archief meldt dat na onderzoek is gebleken dat de handeling niet in het verlengde ligt van handeling 318. Het is meer een handeling die een deel van de concessie regelt. De concessies worden bewaard. Volgens het Nationaal Archief is het daarom niet nodig de neerslag van deze handelingen te bewaren. Het Nationaal Archief stelt voor de waardering V te handhaven. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handelingen ten aanzien van de verlening van vergunningen

Van de zijde van het Nationaal Archief wordt de bewaring van alle soorten vergunningen ter sprake gebracht. Wat is bijvoorbeeld het verschil tussen handeling 332 en 333? Volgens Verbong is de laatste vergunning belangrijker in het hele proces. Besloten wordt de waarderingen van de handelingen m.b.t. vergunningen te handhaven.

Handeling 351

Het Nationaal Archief merkt op dat deze handeling vrijwel gelijk is aan handeling 319 en stelt voor deze handeling met een V te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 353-354

Naar aanleiding van de vraag van het Nationaal Archief naar de reden voor de waardering B voor deze handelingen stelt Verbong dat het ministerie van EZ een grote vinger in de (financiële) pap had bij de winning van koolwaterstoffen. De aardgaswinning heeft de staat veel geld opgeleverd. De neerslag van deze handelingen is daarom van belang bij de reconstructie van de bemoeienis van de overheid bij de winning. Daarnaast maken deze handelingen deel uit van de handelingen m.b.t. de directe staatsdeelneming in de winning van deze delfstoffen. De waardering van deze handelingen blijft gehandhaafd op B 5.

Handeling 357

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Deze handeling is eenzelfde handeling als handeling 320. Het betreft uitsluitend de bemiddeling van het ministerie. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 378

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling te waarderen met een V. Handeling 379 die gelijk is aan 378 is ook met V gewaardeerd. Het gaat hier uitsluitend om de goedkeuring voor het neerzetten van de productiemiddelen. Volgens Verbong kan materiaal over de productiemiddelen interessant zijn voor de geschiedenis. Het Nationaal Archief stelt dat het uitsluitend gaat om het materiaal dat wordt gebruikt bij de exploitatie van de delfstoffen. Ook bij andere industrieën wordt dergelijke neerslag niet bewaard. Verbong kan zich vinden in het waarderen van de handeling met V op grond van deze redenering. De handeling wordt gewaardeerd met V 5 jaar. Door het ministerie van EZ zal nog worden onderzocht of het hier ook gaat om de plaatsing van de boorgaten. Uit onderzoek blijkt dat het niet gaat om de boorgaten, maar alleen om de werken.

Handeling 392

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met een V te waarderen. Neerslag omtrent het vaststellen van een tracé van pijpleiding blijft bewaard op het beleidsterrein Waterstaat. Ook bij gemeenten zal neerslag over het tracé bewaard blijven. Door het ministerie van EZ zal nog nagekeken worden wat voor soort neerslag hieronder valt. Indien het hier ook gaat om het vaststellen van het tracé zal de waardering worden heroverwogen. Uit het onderzoek van EZ is gebleken dat hier niet gaat om het vaststellen van een tracé. De waardering wordt door het driehoeksoverleg gesteld op V 20 jaar.

Handeling 402 en 405

Verbong vraagt waarom de V-termijnen hier zijn gesteld op 50 jaar. Omdat deze handelingen ook gevolgen kunnen hebben voor de gezondheid van personen, is de V-termijn op 50 jaar gesteld.

Handeling 497

Verbong vraagt welke gegevens nu worden vernietigd bij deze handeling. Volgens het Nationaal Archief betreft het de eigenlijke meetgegevens. De neerslag omtrent de interpretatie blijft bewaard.

Verbong stelt voor de V-termijn te verlengen ten behoeve van de verantwoording van de rapporten en i.v.m. de aansprakelijkheid. Het Nationaal Archief ondersteunt zijn pleidooi. De V termijn wordt gesteld op 10 jaar; periodieke eindrapporten van de hand van EZ B 3. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 556

Het Nationaal Archief vraagt zich af of deze handeling met B 5 gewaardeerd moet worden. Is het vaststellen van de omvang van de voorraad van de COVA van blijvend historisch belang? Verbong meent dat de neerslag bewaard moet blijven. In feite is het aanhouden van voorraad de enige taak van de COVA. Het driehoeksoverleg besluit de waardering te handhaven.

#### Handeling 592

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B te waarderen. Verbong ondersteunt het voorstel. Volgens hem is er zeer weinig bewaard van het staatsgasbedrijf. Ook zou de neerslag van de NV Nationale Gasmaatschappij bewaard moeten blijven. Het Nationaal Archief en EZ gaan na wat er aan archieven van beide overheidsbedrijven bewaard is gebleven. De waarderingen van de handelingen wordt tot na het onderzoek aangehouden.

Uit het onderzoek is gebleken dat in het archief van het directoraat-generaal Energie een aantal dossiers betreffende het Staatsgasbedrijf bevat betreffende de Aanwijzingswet Staatsgasbedrijf (werkarchief), het geschil tussen de NAM en het Staatsgasbedrijf inzake liftgas en de overdracht van het Staatsgasbedrijf aan de Gasunie. Bij de Gasunie berust archief van het Staatsgasbedrijf. Het betreft ondermeer vergunningen voor leidingen. Deze stukken zijn geïntegreerd in het archief van de Gasunie. Ook berusten er bij de Gasunie bestuursstukken, correspondentie jaarstukken e.d. Het Nationaal Archief heeft contact met de Gasunie over de uiteindelijke bestemming van deze stukken van het Staatsgasbedrijf.

Wat betreft de NV Nationale Gasmaatschappij liggen de zaken anders. Voor dit bedrijf gold de Archiefwet niet, omdat het geen overheidsorgaan is. In het archief van het directoraat-generaal Energie zijn wel stukken betreffende de Nationale Gasmaatschappij gevonden. Het gaat om dossiers als: liquidatiestukken en correspondentie (werkarchief), jaarrekeningen, stukken van de heer Verkade (waarschijnlijk de behandelend ambtenaar) en het aandelenregister.

Het Nationaal Archief stelt voor de handelingen 598, 599, 601, 603, 605, en 608 ten aanzien van het Staatsgasbedrijf en de handelingen 611 en 613 ten aanzien van de Nationale Gasmaatschappij met een B 5 te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 618

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met een B te waarderen. Het gaat om het formuleren van het Nederlandse standpunt binnen de EU. Verbong vult aan dat de neerslag bewaard moet blijven omdat Nederland de enige gasproducent binnen de EU was.

#### Handeling 666

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met B 5 te waarderen. De prijsstelling van het gas was een belangrijk instrument in het industriebeleid. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met het voorstel.

#### Handeling 669

Door het ministerie van EZ wordt onderzocht wat de betekenis van deze handeling is. Uit het onderzoek blijkt dat het hier gaat om beschikkingen met maximumprijzen voor aardgas voor eindgebruikers. Leveranciers zijn verplicht op de aanwijzingen hun prijzen te wijzigen. Het betreft uitzonderingsgevallen. Het ministerie van EZ stelt daarom voor de handeling met B 5 te waarderen. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

#### Handeling 685

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met een B 5 te waarderen. Het gaat hier om de instelling van de Raad van Beroep voor het Mijnwezen en de taakomschrijving van deze Raad. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

#### Handeling 697

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. De kerndocumenten van een beroepszaak worden bewaard bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

### **Handelingen van de Inspecteur-generaal van het mijnwezen/staatstoezicht op de mijnen**

Handelingen 71, 72, 75, 76 en 99

Door het Nationaal Archief wordt voorgesteld de waardering van deze handelingen te wijzigen van B naar V. Het betreft deelname in internationale overleggen. Het belang voor het handelen van de Nederlandse overheid is beperkt. Het betreft geen internationale organen die medebepalend zijn voor het Nederlandse beleid. Als het gaat om het vaststellen van de uitvoering op de in deze organen behandelde onderwerpen, wordt de neerslag bewaard onder de desbetreffende handelingen. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 359

Het Nationaal Archief stelt voor deze handeling met V te waarderen. Deze handeling betreft een klein onderdeel van de uitvoering, namelijk de plek waar iets bewaard moet worden. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

Handeling 378

Zie onder handelingen van de actor de minister van EZ.

Handeling 416

Het Nationaal Archief vraagt wat hierbij bedoeld wordt onder incident. Het Nationaal Archief stelt voor dat nader te omschrijven. Het voorstel is: een incident is een ramp met een of meer doden en/of zwaargewonden, waarbij het noodzakelijk is geweest diensten van buiten de onderneming in te schakelen om de ramp te kunnen bestrijden. Ook kan aansluiting worden gezocht bij de termen in handelingen 435-438, waarbij sprake is van lichte, zware, ernstige en dodelijke incidenten. Het driehoeksoverleg besluit tot het laatste. Voor de waardering van deze handeling heeft dat tot gevolg dat de handeling bij lichte incidenten op V 10 jaar word gesteld en bij zware, ernstige en dodelijke incidenten op B 6.

### **Handelingen van de actor Staatstoezicht op de mijnen**

Handeling 423

Van de zijde van het ministerie van Economische Zaken wordt voorgesteld deze handeling met een V 5 jaar te waarderen. Het betreft hier regulier overleg en informatie-uitwisseling, waarbij beleidsaspecten niet aan de orde zijn. Het driehoeksoverleg besluit deze handeling met V te waarderen.

Handeling 442

Het Nationaal Archief stelt voor de handeling voor wat betreft zware incidenten met B te waarderen. Wellicht is hier de omschrijving van handeling 441 te gebruiken: Voor incidenten die de veiligheid in de groeven in gevaar kunnen brengen hebben gebracht of in gevaar hadden kunnen brengen B 6. Het driehoeksoverleg gaat akkoord.

Handeling 470

Het Nationaal Archief stelt voor de waardering van deze handeling te wijzigen van V naar B 5. De groeven laten langdurige sporen in het landschap achter, die met onder andere deze neerslag te onderzoeken zijn. Het driehoeksoverleg gaat akkoord met B 5.

### **Handelingen van de actor Rijksgeologische Dienst**

De Rijksgeologische dienst maakt nu deel uit van TNO. De handelingen zijn niet ingediend door de zorgdrager. Hoewel zij dus wel zijn besproken in het driehoeksoverleg, zijn de waarderingen niet opgenomen in het BSD.

#### Handeling 125-126

Door het ministerie wordt nagegaan om welke basisgegevensverzamelingen deze handeling draait. Het onderzoek wijst uit dat de gegevens worden verzameld en beheerd ten behoeve van geologische kaartering, maar ook voor vernieuwend onderzoek. De gegevens over de diepe ondergrond van het vasteland zijn geheim, de gegevens over de diepe ondergrond van het Nederlands deel van het Continentaal Plat zijn na tien jaar openbaar. Vanaf 1993 worden alle gegevens ontsloten in de geologische databank. Het ministerie van EZ meent dat de gegevens bewaard moeten blijven. Het Nationaal Archief sluit zich hierbij aan. Het lijkt erop dat deze gegevens kunnen worden beschouwd als een basisregistratie van de ondergrond. De waardering van deze handelingen wordt B 5.

#### Handeling 129-136

Bij de waardering wordt toegevoegd dat het eindproduct wordt bewaard.

### **Handelingen van de actor Staatsgasbedrijf**

Door het ministerie van EZ en het Nationaal Archief wordt onderzocht waar het archief van het Staatsgasbedrijf zich bevindt. Uit dat onderzoek blijkt dat het archief zich bevindt bij de Gasunie. Het Nationaal Archief stelt vervolgens voor de handelingen 590, 591, 597, 600, 602, 604, 606 en 609 met een B 5 te waarderen, zodat de belangrijkste en bepalende handelingen van het Staatsgasbedrijf bewaard zullen blijven. Er is geen reden om handeling 588 ook met B te waarderen. Het Nationaal Archief zegt toe in het kader van de contacten over de bestemming van het overgebleven archief van het Staatsgasbedrijf zorgvuldig de selectielijst te hanteren en waar nodig archiefbescheiden van V uit te zonderen. Het driehoeksoverleg gaat hiermee akkoord.

### **Handelingen onder de actor minister van Defensie**

#### Handelingen 392-393

Van de zijde van het ministerie van Defensie wordt voorgesteld deze handelingen met B te waarderen. De reden hiervoor is onduidelijk. Zoals al eerder in het driehoeksoverleg aan de orde geweest worden deze handelingen met V gewaardeerd. Verbong veronderstelt dat het misschien iets te maken heeft met eventuele NATO-pijpleidingen. Het driehoeksoverleg neemt het voorstel van het ministerie van Defensie niet over.

### **Handelingen onder de actor minister van LNV**

#### Handelingen 392-393

Van de zijde van het ministerie van LNV wordt voorgesteld deze handelingen conform het voorstel van het ministerie van EZ te waarderen, handeling 392 B 5 en handeling 393 V 10 jaar. Zoals al eerder in het driehoeksoverleg aan de orde geweest wordt de waardering van handeling 392 gewijzigd in V. Het ministerie van LNV gaat hiermee akkoord.